

Regionale Data Strategie Utrecht

Fase 1

“ *Het vergaren en combineren van data, inzichten en onderzoek over markten, sectoren, doelgroepen en trends wordt steeds belangrijker in het vrijetijd domein. Data en inzichten helpen om goede analyses, projectplannen en beleidskeuzes te maken en kunnen dienen als aanvulling of tegenhanger van inzichten in andere beleidsvelden* ”

Inhoudsopgave

1. Aanleiding
2. Tijdlijn & Vraag
3. Achtergrond – Behoefte in woorden
4. Prioritering onderzoeksthema's
5. Mensen en middelen
6. Bijlage
 - > Deelnemende stakeholders
 - > Vragenlijst
 - > Beschikbare bronnen
 - > Opzet RDSU – Pijlers

The background is a solid yellow color. It features several large, solid blue geometric shapes: a large semi-circle in the upper left, a triangle in the top right, a triangle in the bottom right, and a curved shape in the bottom left. The word "Aanleiding" is written in white, bold, sans-serif font in the lower-left area.

Aanleiding

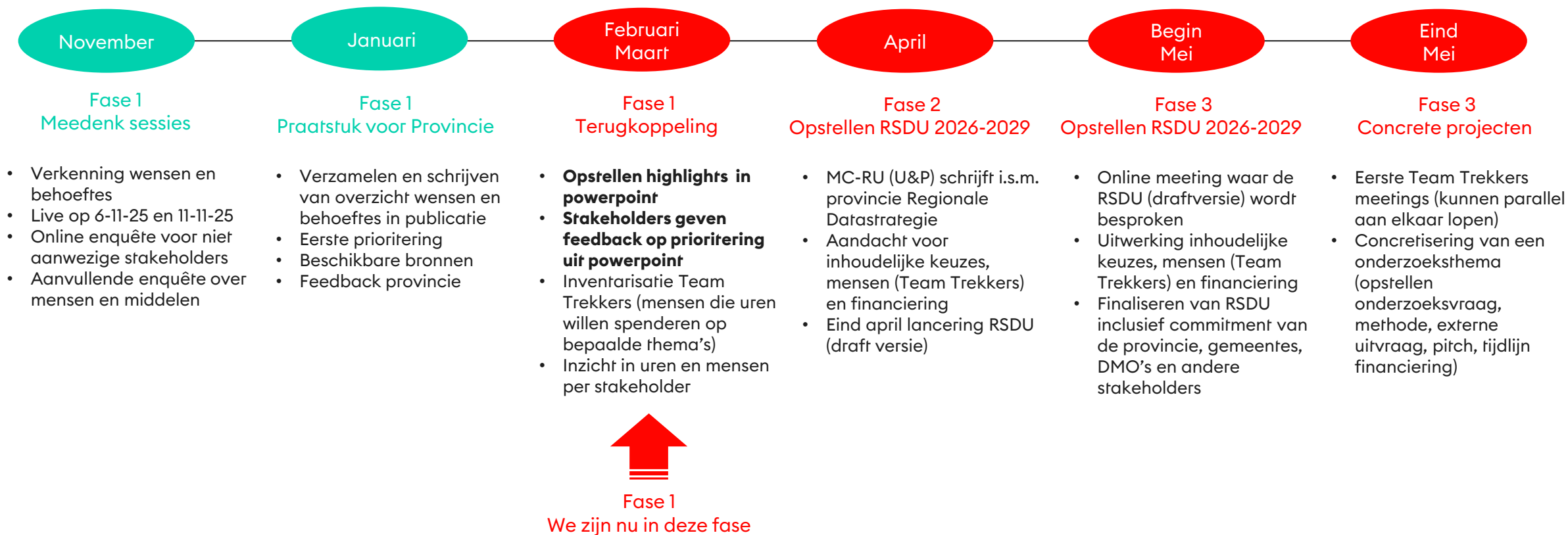
Aanleiding

- Provincie Utrecht heeft de MC-RU gevraagd een Regionale Data Strategie Utrecht op te stellen;
- Utrecht & Partners is, namens de MC-RU, de uitvoerende partij in samenwerking met Monica Wagenaar, de afdeling Onderzoek;
- Doel: beter inzicht krijgen in behoeftes en wensen onder relevante regionale stakeholders op het gebied van onderzoek en data in het vrijetijd domein
- De [Nationale datastrategie](#) van de LDA wil de MC-RU gebruiken als kader voor de ontwikkeling van een regionale variant.
- Om te komen tot een breed gedragen lokale Utrechtse afgeleide is het noodzakelijk om zoveel mogelijk relevante stakeholders te bevragen naar wensen en behoeftes;
- Deze powerpoint vormt een samenvatting van alle live en online gesprekken en feedback uit de provincie Utrecht.

The background is a solid yellow color. It features several large, solid blue geometric shapes: a large semi-circle in the upper left, a triangle in the upper right, a triangle in the lower right, and a curved shape in the lower left. The text 'Tijdlijn & Vraag' is positioned in the lower-left area, overlapping the yellow background and the blue curved shape.

Tijdlijn & Vraag

Tijdslijn - Regionale Data Strategie



Opdracht voor stakeholders

- Als stakeholder heb je je input gegeven via live meedenksessies of aanvullend via een online enquête.
- Er is een uitgebreid beschrijvend rapport opgesteld met jullie input, als praatstuk voor de provincie Utrecht.
- Deze powerpoint geeft een samenvatting van dit rapport op hoofdlijnen.
- Herken je je in de prioritering? Heb je aanvullingen of suggesties?



Achtergrond Behoeftte bij stakeholders

Inventarisatie behoefte data & inzichten

Hoe gaat het nu → Wat is er nodig?

1. Kernprobleem: structureel tekort aan bruikbare, gedeelde data

Met name basisdata op **gemeenteniveau** ontbreekt, terwijl dit essentieel is om te monitoren, impact van de sector per regio/gemeente te duiden, beleid en uitvoering te onderbouwen.

In bijeenkomsten wordt dit punt steeds herhaald: **het analyseprobleem is helder, het uitvoeringsprobleem is nog niet opgelost.**

Let wel: lokale data verzamelen is niet altijd mogelijk, dus slim kijken en verwachtingen managen

2. Conclusie: van praten naar doen – gewoon beginnen

Er is draagvlak voor de gedachte: **niet langer wachten op volledigheid of perfecte modellen.**

Starten met: bestaande data beter benutten, data daadwerkelijk verzamelen, data ontsluiten (bijv. via provincie of DMO).

Begin **klein, met concrete stappen**, en laat anderen later aanhaken.

3. Organisatie: kleine trekkersgroep / kartrekkersgroep is cruciaal

Grote consensus over de noodzaak van een **kleine, slagvaardige trekkersgroep**, met afgevaardigden van sleutelorganisaties (provincie, DMO's, gemeenten, evt. branche).

De groep moet niet te groot zijn, bestaan uit mensen met inhoudelijke interesse en tijd, verantwoordelijk zijn voor voortgang, keuzes en duiding van data. Daaromheen: een bredere schil van betrokken stakeholders (via periodieke sessies).

Inventarisatie behoefte data & inzichten

Hoe gaat het nu → Wat is er nodig?

4. Heldere strategie als onderlegger

Nodig is een **(data)strategie** die richting geeft aan

- welke data prioriteit heeft,
- waarom we deze verzamelen,
- hoe deze wordt gebruikt.

Die strategie hoeft **niet allesomvattend** te zijn, maar wel: richtinggevend, praktisch, gekoppeld aan acties en besluiten.

5. Slim omgaan met geld: bundelen en cofinancieren

Beperkte middelen vragen om **bundeling van budgetten** (niet ieder apart data inkopen), gezamenlijke keuzes in databronnen en systemen.

Cofinanciering door de provincie wordt breed gezien als essentieel: om te starten, om schaal te creëren, om gemeenten te ontlasten.

Provincie kan een **coördinerende rol** spelen, zodat: niet elke gemeente zelf het wiel hoeft uit te vinden, er eenduidige regionale data ontstaat.

6. Capaciteit is net zo belangrijk als data

Data verzamelen alleen is onvoldoende.

Er is expliciet behoefte aan:

- **mensen die data kunnen analyseren en duiden,**
- vertaling van cijfers naar inzichten voor beleid en uitvoering.

Een vaste groep die nieuwe onderzoeken bespreekt, inzichten ophaalt, deze actief deelt met anderen

Inventarisatie behoefte data & inzichten

Hoe gaat het nu → Wat is er nodig?

7. Standardisatie en vergelijkbaarheid

Grote wens om: **regionaal en uniform** te werken, met dezelfde definities, vragen en indicatoren.

Concrete eerste stap:

- afstemmen van **lokale onderzoeken** (bijv. leefbaarheid),
- dezelfde vragen stellen zodat regionale vergelijking mogelijk wordt.

Benchmarking binnen de regio wordt gezien als waardevol, mits haalbaar

8. Data delen en gezamenlijk ontsluiten

Iedereen heeft “een stukje van de puzzel”; samen ontstaat het totaalbeeld.

Door **data te combineren** in dashboards, een regionaal dataplatform, krijgen cijfers **betekenis**.

Behoeftte aan één regionaal systeem/platform (bijv. **Visitor Insight**), toegankelijk voor ook kleinere organisaties zonder eigen datasystemen.

9. Werkgroepen en koploersaanpak

Werken met **thematische** werkgroepen, duidelijke rolverdeling voor gemeenten.

Starten waar **energie** zit, bestaande initiatieven al lopen.

Geen volledigheid nastreven → **focus op koplopers**, anderen haken later aan.

Heb je ideeën over hoe we de duiding van inzichten uit verschillende onderzoeken kunnen ontsluiten en communiceren?

1. Eén centraal, laagdrempelig dashboard is de basis

Er is brede behoefte aan **één centrale plek** waar gezamenlijke data, kerninzichten en trends eenvoudig en overzichtelijk beschikbaar zijn.

Toegankelijkheid en helderheid zijn belangrijker dan complexiteit; verdieping en eigen analyses kunnen in een latere fase volgen.

2. Data moet actief worden geduid en onder de aandacht blijven

Alleen data ontsluiten is onvoldoende.

Periodieke updates en prikkels (zoals kwartaalberichten, thematische publicaties of attenderingen op nieuwe inzichten

Grote live of online kennisdeling (1-2 per jaar) zijn nodig om inzichten te duiden, relevant te maken voor beleid en te voorkomen dat data in de dagelijkse drukte naar de achtergrond verdwijnt.

3. Idee: Oprichting Utrecht Data Alliantie

Kennisdeling en communityvorming (op informele basis)

Idee voor een **'Utrechtse data-alliantie'** voor het vrijetijd domein: gericht op kennisdeling en leren, met (jaarlijkse) kennisdag en themasessies/webinars.

Altijd aansluiten bij concrete kennisbehoeften van deelnemers, vragen uit beleid en praktijk.

The background is a solid yellow color with several large, dark blue geometric shapes. A large blue semi-circle is positioned in the upper left quadrant. In the upper right, there are two smaller blue shapes: a triangle pointing downwards and a trapezoid pointing to the left. In the lower right, there is a large blue triangle pointing upwards. The overall composition is abstract and modern.

Prioritering – Inhoudelijke thema's

Opbouw rapport – Fase 1

In de 2 live bijeenkomsten over data en onderzoek in de vrijetijdssector gaven deelnemers aan over welke gegevens zij graag zouden beschikken om hun werk beter te kunnen uitvoeren. Vervolgens werd hen gevraagd prioriteiten te stellen door drie onderwerpen aan te wijzen die voor hen het belangrijkste zijn. Na afloop zijn ook de niet-aanwezige genodigden benaderd met dezelfde vraag, zodat een zo compleet mogelijk beeld ontstaat van de informatiebehoeften binnen de regio.

Alle input is verzameld in een beschrijvend rapport per thema:

- de belangrijkste onderwerpen op basis van de wensen
- de (al bestaande) beschikbare onderzoeken (inclusief het schaalniveau waarop deze informatie beschikbaar is)
- suggesties voor manieren om ontbrekende informatie te verzamelen of verder te verdiepen

LET OP

In deze powerpoint vind je alleen de prioritering van de belangrijkste wensen met aan het einde een totale overall ranking. Deze overall ranking dient als gespreksbasis om de accenten (zeer relevant- minder relevant) te kunnen zetten voor de regionale datastrategie. Sommige wensen en onderzoeken hebben veel met elkaar te maken en kunnen ook slim worden gecombineerd. Ook is er een bepaalde volgorde in basisdata essentieel om andere vervolgvragen te kunnen beantwoorden.

Profiel en motieven bezoekers

Meer en beter inzicht in wie onze bezoekers zijn, waarom ze komen, hoe ze zich gedragen en hoe verschillende doelgroepen – inclusief zakelijke bezoekers – onze gemeenten en regio's gebruiken.

Inzicht in aanbod

Een volledig, actueel en gedetailleerd overzicht van het recreatieve en toeristische aanbod – van dag- en verblijfsrecreatie tot waterrecreatie – inclusief capaciteit, kleinere accommodaties en platforms zoals Airbnb, zodat vraag en aanbod goed op elkaar kunnen worden afgestemd.

Inzicht in verblijf en economische waarde

Beter inzicht krijgen in aantallen overnachtingen, seizoenspatronen en de economische én sociale waarde van bezoek, inclusief effecten van evenementen, buitenlandse bezoekers en de bijdrage van vrijwilligers. Om de waarde van de sector inzichtelijk te krijgen.

Balans, spreiding en draagkracht

Inzicht krijgen in levendigheid (drukke) en draagkracht/balans: hoeveel bezoekers zijn er waar en wanneer, wat is de op leefomgeving en brede welvaart, en verhoudt zich dit tot de draagkracht van gebieden en hun inwoners.

Mobiliteit en modaliteit

Beter inzicht in hoe bezoekers reizen en zich verplaatsen – van modaliteit en bereikbaarheid tot manieren om duurzaam reisgedrag (zoals meer fietsgebruik en minder autogebruik) te stimuleren, ondersteund door slimme apps en data.

Toegankelijkheid en ontsluiting

Een toegankelijke data-infrastructuur: betrouwbare en gekoppelde datasets, goede ontsluiting en communicatie (gebruik Utrecht Visitor Insight) en duidelijke voorbeelden en benchmarks om inzichten eenvoudig te presenteren en te benutten.

Methoden

Betere en meer gestandaardiseerde onderzoeksmethoden/afstemming: van effectmetingen en evenementonderzoek tot innovatieve meetinstrumenten en apps.

1. Profiel en motieven bezoekers

Thema	Onderzoekswens	Prioriteit	Kernvraag
Kernbehoefte: meer inzicht in wie komt, waarom en hoe verschillende doelgroepen zich gedragen.			
Profiel & motieven bezoekers	Profiel & motieven (leeftijd, leefstijl, herkomst, verblijfsduur) – incl. zakelijk versus toeristisch en binnenland-buitenland	*****	Wie komt er en waarom?
	Klantreis gemeenten	*****	Waarom kiest men voor een plek?
	Combinatiebezoek / dwarsverbanden	**	Hoe bewegen bezoekers door regio?
	Wandelonderzoek	*	Specifiek gedrag & motieven wandelaars
	Belang duurzaamheid voor bezoekers		Motivatie & houding

2. Inzicht in aanbod

Thema	Onderzoekswens	Prioriteit	Kernvraag
Kernbehoefte: volledig actueel beeld van het recreatieve aanbod en de afstemming met de vraag.			
Aanbod	Overzicht aanbod dag/verblijf/waterrecreatie (aantal accommodaties/eenheden/bedden) – incl. kleinere accommodaties	****	Wat is er al?
	Inzicht in match vraag en aanbod – is er ruimte voor extra accommodaties/uitbreiding aanbod		Sluit vraag en aanbod op elkaar aan?
	Inzicht in permanente bewoning – is er ruimte om vakantieparken om te bouwen tot woningen		Is er transformatie-ruimte recreatie -> wonen?

3. Inzicht in verblijf en economische waarde

Thema	Onderzoekswens	Prioriteit	Kernvraag
Kernbehoefte: duidelijk en onderbouwd beeld van de waarde van de sector			
Vraag & economische betekenis	Economische impact (bestedingen) + indirecte effecten <u>op gemeentelijk niveau (waarde bezoek)</u>	*****	Wat levert het op?
	Aantal overnachtingen (nachtregister) + seizoenspatroon	*****	Hoeveel verblijfsbezoek en wanneer?
	Aantal dagbezoekers op lokaal niveau + seizoenspatroon	*	Hoeveel dagbezoek en wanneer?

4. Balans, spreiding en draagkracht

Thema	Onderzoekswens	Prioriteit	Kernvraag
Kernbehoefte: monitoring van drukte, impact en draagkracht voor beter gebiedsmanagement.			
Balans, spreiding en draagkracht	Indicatoren brede welvaart	*****	Wat is de impact?
	Bezoekersaantallen – spreiding over het jaar/regio (incl. effecten evenementen)	*****	Hoe bezoekers/recreanten zijn waar wanneer? Ook 1.3
	Impact op leefomgeving/draagkracht/draagvlak	****	Effect op omgeving.
	Verhouding toeristen/dagbezoekers/recreanten	*	Wie maakt het druk?
	Zonering	*	Welk gebied voor welk gebruik?
	Recreatieruimte per inwoner		Hoeveel ruimte per inwoner?
	Waarde vrijwilligers		Brede waarde

5. Mobiliteit en modaliteit

Thema	Onderzoekswens	Prioriteit	Kernvraag
Kernbehoefte: beter inzicht in reisgedrag en manieren om duurzaam vervoer te stimuleren.			
Mobiliteit en modaliteit	Verplaatsingen (modaliteit) – aanreis/ter plekke	**	Hoe reist men?
	Minder autogebruik stimuleren (inzicht in redenen keuze vervoermiddelen)	**	Duurzaamheid-gezondheid
	Bereikbaarheid/toegankelijkheid /ontsluiting recreatiemogelijkheden/voorzieningen		Inzicht in bereikbaarheid voorzieningen
	Slim gebruik apps (koppelen apps voor modaliteit)		Innovatie/koppelingen

6. Methoden & standaardisatie

Thema	Onderzoekswens	Prioriteit	Kernvraag
Kernbehoefte: professionalisering en standaardisatie van onderzoeksmethoden			
Data – methodieken	Metten effecten campagnes	*	Effectmeting (online en offline)?
	Metten impact events (ook social-maatschappelijk)	*	Impact in beeld brengen
	Onderzoek organiseren (methodische tips)		Professionalisering/richtlijnen
	Gestandaardiseerde/afgestemde onderzoeksmethoden (bijv. R&T-vragenlijst bewonerspanel).		Standaardiseren methoden t.b.v. vergelijkbaarheid
	Innovatie: apps & meetmethoden		Nieuwe technieken onderzoeken
	Borging AVG en ethische kaders in onderzoek		Ethische en wettelijke richtlijnen
	Structurele samenwerking en kennisdeling in de provincie (betrek ook tijdig de data-analisten)		Afstemming en optimalisering

7. Ontsluiting Data

Thema	Onderzoekswens	Prioriteit	Kernvraag
Kernbehoefte: een goed georganiseerde, toegankelijke en bruikbare data-infrastructuur.			
Data – toegankelijkheid en ontsluiting	Ontsluiting data (incl. bekendheid, vindbaarheid, communicatie hierover)	*****	Hoe ontsluiten we data ?
	Gouden data/datakoppeling	**	Hoe verbinden we datasets?
	Bundeling data op één platform	*	Integrale toegang
	Visitor Insight uitbreiden	*	Regionale Verdieping
	Laagdrempelig presenteren/kennisdelen (visueel, dag van de data)	*	Toegankelijke inzichten
	Benchmark mogelijkheden		Vergelijkbaarheid
	Aandacht voor betrouwbaarheid/volledigheid data		Datakwaliteit

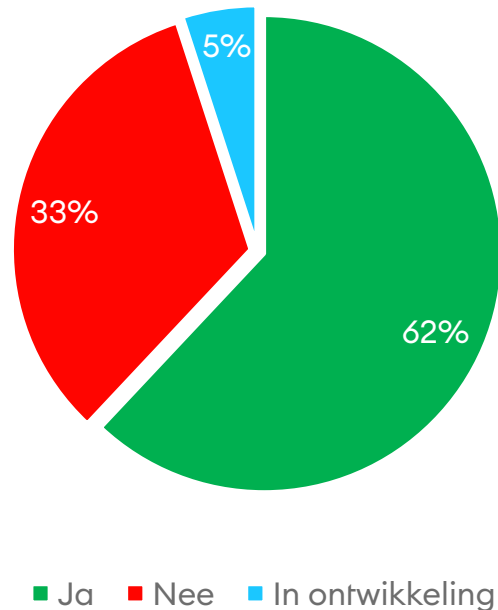
Onderzoekswens	Ranking	Kernvraag	Thema
Economische impact (bestedingen) + indirecte effecten op gemeentelijk niveau (waarde bezoek)	*****	Wat levert het op?	Inzicht in vraag + waarde
Aantal overnachtingen (nachtregister) + seizoenspatroon	*****	Hoeveel verblijfsbezoek en wanneer?	Inzicht in vraag + waarde
Ontsluiting data (incl. bekendheid, vindbaarheid, communicatie hierover)	*****	Hoe ontsluiten we data ?	Toegankelijkheid en ontsluiting
Profiel & motieven – incl. zakelijk versus toeristisch en binnenland-buitenland	*****	Wie komt er en waarom?	Profiel en motieven bezoek
Klantreis binnen gemeenten/bestemmingen	*****	Waarom kiest men voor een plek?	Profiel en motieven bezoek
Indicatoren brede welvaart	*****	Wat is de impact?	Balans, draagkracht en spreiding
Bezoekersaantallen – spreiding over het jaar/regio (incl. effecten evenementen)	*****	Hoeveel bezoekers/recreanten zijn waar en wanneer?	Balans, draagkracht en spreiding
Overzicht aanbod dag/verblijf/waterrecreatie (aantal accommodaties/eenheden/bedden)	****	Wat is er in aanbod?	Aanbod
Impact op leefomgeving/draagkracht/draagvlak	****	Effect op omgeving	Balans, draagkracht en spreiding
Combinatiebezoek / dwarsverbanden	**	Hoe bewegen bezoekers door regio?	Profiel en motieven bezoek
Verplaatsingen (modaliteit) – aanreis/ter plekke	**	Hoe reist men?	Mobiliteit & modaliteit
Minder autogebruik stimuleren (inzicht in redenen keuze vervoermiddelen)	**	Duurzaamheid-gezondheid	Mobiliteit & modaliteit
Gouden data/datakoppeling	**	Hoe verbinden we datasets?	Toegankelijkheid en ontsluiting
Wandelonderzoek	*	Specifiek gedrag & motieven wandelaars	Profiel en motieven bezoek
Aantal dagbezoekers op lokaal niveau + seizoenspatroon	*	Hoeveel dagbezoek en wanneer?	Inzicht in vraag + waarde
Verhouding toeristen/dagbezoekers/recreanten	*	Wie maakt het druk?	Balans, draagkracht en spreiding
Zonering	*	Welk gebied voor welk gebruik?	Balans, draagkracht en spreiding
Laagdrempelig presenteren/kennisdelen (visueel, dag van de data)	*	Toegankelijke inzichten	Toegankelijkheid en ontsluiting
Meten effecten van campagnes en events	*	Effectmeting (online en offline)?	Methodes en standaardisatie
Visitor Insight uitbreiden	*	Regionale Verdieping	Toegankelijkheid en ontsluiting

The background is a solid yellow color. It features several large, dark blue geometric shapes: a large semi-circle on the left side, a smaller semi-circle at the bottom left, and several triangular shapes pointing towards the center and corners.

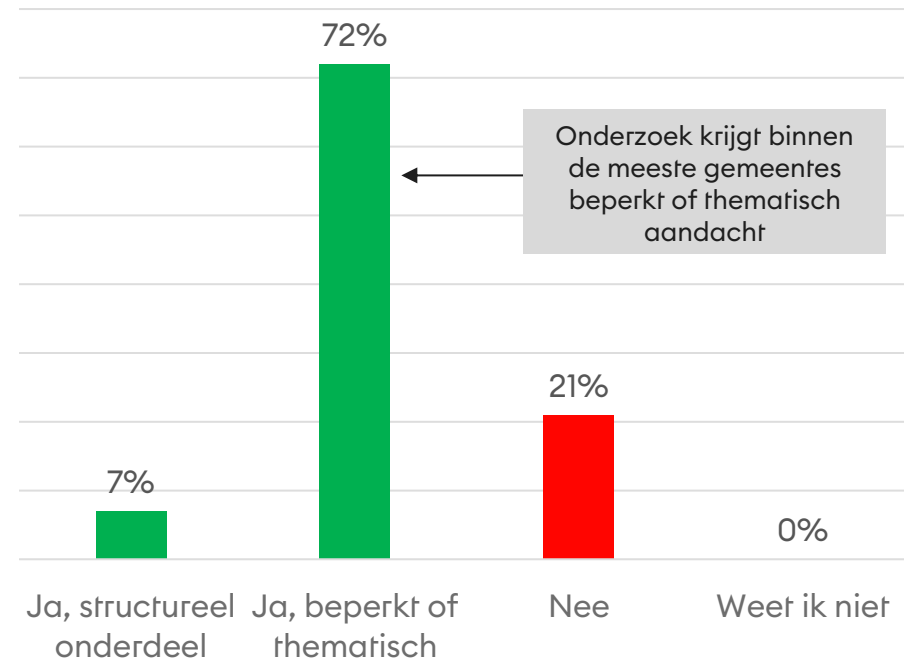
Mensen en middelen - Resultaten uit online enquête

62% heeft een strategie voor R&T/vrijetijdssector, waarbij 21% geen specifieke aandacht besteedt aan kennisverzameling

Beschikking strategie of beleidsplan R&T



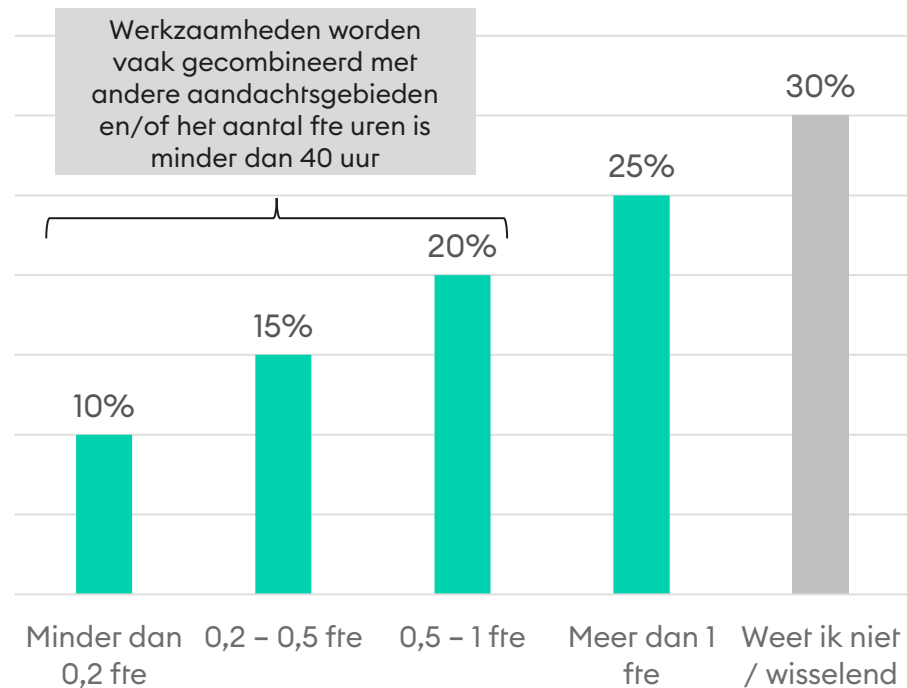
Aandacht voor kennis- en dataontwikkeling



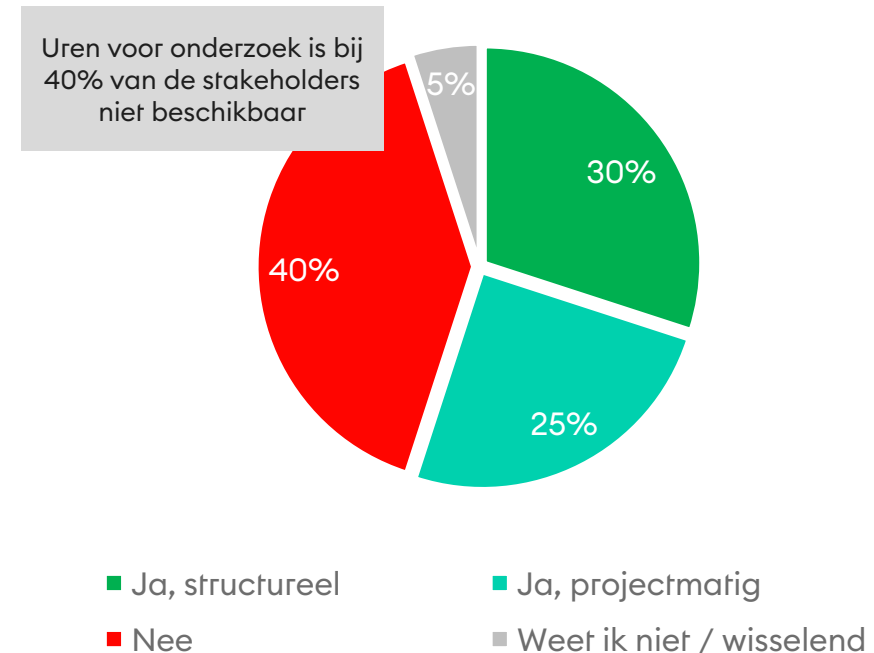
Beschikt jouw organisatie over een strategie of beleidsplan voor (een deel) van de vrijetijdssector (toerisme en recreatie)?
Wordt in dit plan specifiek aandacht besteed aan kennis- en dataontwikkeling voor de vrijetijdssector?

De beschikbare uren voor werkzaamheden verschillen per gemeente. De vrijetijdssector is een onderbezet aandachtsg gebied. Voor kennis en data ontwikkeling heeft meer dan de helft (55%) uren beschikbaar.

Uren beschikbaar voor werkzaamheden in vrijetijdssector



Uren beschikbaar voor kennis/data ontwikkeling



Hoeveel uren (fte) zijn er binnen jouw organisatie gemiddeld per jaar beschikbaar voor werkzaamheden in de vrijetijdssector? Zijn er uren specifiek toegewezen aan kennis- en dataontwikkeling (bijv. monitoring, onderzoek, dataverzameling of analyse)?

Toelichting beschikbare uren

Data en onderzoek is ondergebracht bij een gemeente brede onderzoeksafdeling. Zelf gebruiken we data (visitordata bijv.) en onderzoeken (bijv. CZO) om deze ter vertalen naar beleidsaanbevelingen.

Qua capaciteit hebben we ongeveer 1 fte verdeeld over twee ambtenaren bij economie (verantwoordelijk voor horeca, detailhandel waarbij één persoon toerisme en citymarketing daar ook bij doet) en één ambtenaar met twaalf uur voor recreatie. Er is een afdeling Onderzoek en Statistiek die in opdracht van beleidsafdelingen dataverzameling en analyse kan doen maar dit is niet structureel ingericht voor onze portefeuille.

Niet specifiek capaciteit beschikbaar maar er zijn kansen om eea te agenderen bv in het licht van invoering toeristenbelasting (VisitorData), professionalisering marketing (indicatoren bereik en herkenbaarheid opbouwen) en inwonerspanel benutten (door vroegtijdig contact te zoeken)

Er is een data strategie binnen KHN (in wording) hiervoor is eveneens iemand werkzaam binnen KHN.

We hebben een team onderzoek en statistiek, bestaande uit 2 personen maar minder dan 2 fte. Die zijn natuurlijk niet alleen inzetbaar voor vrijetijdsonderzoek en dataverzameling. Daarnaast hebben we in ons GEO-team een aantal collega's die zich bezighouden met data met een ruimtelijke component en de ontsluiting/analyse daarvan. Zij denken graag mee maar moeten een concrete vraag krijgen. Ons team Vrije Tijd bestaat uit 3 collega's, samen goed voor bijna 3 FTE. Dan gaat het om recreatie, cultuur en stadsmarketing. Erfgoed(beleving), evenementen en sport is belegd bij andere collega's (maar daar is wel goed contact mee).

Ik heb een gecombineerde functie; beleidsadviseur Economie, Toerisme en Recreatie. R&T vormt ongeveer 1/3 van mijn werk. Het accent ligt op Economische Zaken en accountmanagement.

Het Routebureau Utrecht verzamelt kennis over routegebonden recreatie in de provincie Utrecht. Deze inzichten gebruiken we bij uitvoering van onze kerntaken en bij advisering van onze deelnemers en partners. Met behulp van gerichte kennis kan het aanbod van fiets-, wandel- of vaarroutes en routenetwerken geoptimaliseerd om nog beter aan te sluiten bij de huidige en toekomstige recreatiebehoefte van inwoners en bezoekers. Hierbij kijken we naar het gebruik en de waardering van routes, landelijke trends en leefstijlen. We delen deze inzichten bij de ontwikkeling van routes en netwerken. Daarnaast leveren we data van routenetwerken, verzamelen we inzichten van landelijke routeorganisaties en participeren we (voor zover mogelijk) in landelijke vrijetijdsonderzoeken en kennisbijeenkomsten.

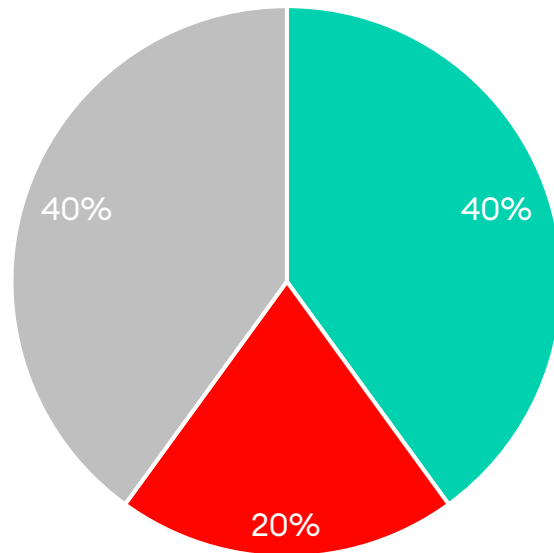
Er is een nieuw team opgericht waar Bas en ik onderdeel vanuit maken. Wij doen onderzoek om bijv. onze eigen evenementen te verbeteren, maar ook om te kijken wat voor nieuwe concepten we kunnen bedenken.

Ik begrijp de vraag: Hoeveel uren (fte) zijn er binnen jouw organisatie gemiddeld per jaar beschikbaar voor werkzaamheden in de vrijetijdssector? niet? Bedoel je hiermee te vragen hoeveel uren (fte) specifiek voor onderzoek en dataverzameling? Dan is dat bij ons beperkt, ofschoon de behoefte groeit zowel intern als bij onze netwerkpartners.

Wij zijn de brancheorganisatie. Alle managers (bedrijfsgroepmanagers, regiomanagers, specialisten) maken gebruik van onderzoek en data analyses. Bronnen die wij hiervoor gebruiken zijn voornamelijk bestaande bronnen. Op projectmatige basis doen wij soms ook zelf aan dataverzameling.

Bij geen van de stakeholders is er structureel jaarlijks onderzoeksbudget, maar wordt dit vaak per project (40%) geregeld. Opvallend is dat een groot deel (40%) het eigenlijk niet weet.

Budget beschikbaar voor kennis/data ontwikkeling



■ Ja, structureel jaarlijks budget ■ Ja, projectmatig ■ Nee ■ Weet ik niet

Toelichting

Er zijn incidentele middelen. Cofinanciering van provincie is essentieel om zaken van de wal te duwen.

KHN is een vereniging met een jaarbegroting, hierin is ruimte voor data ontwikkeling in relatie tot horeca.

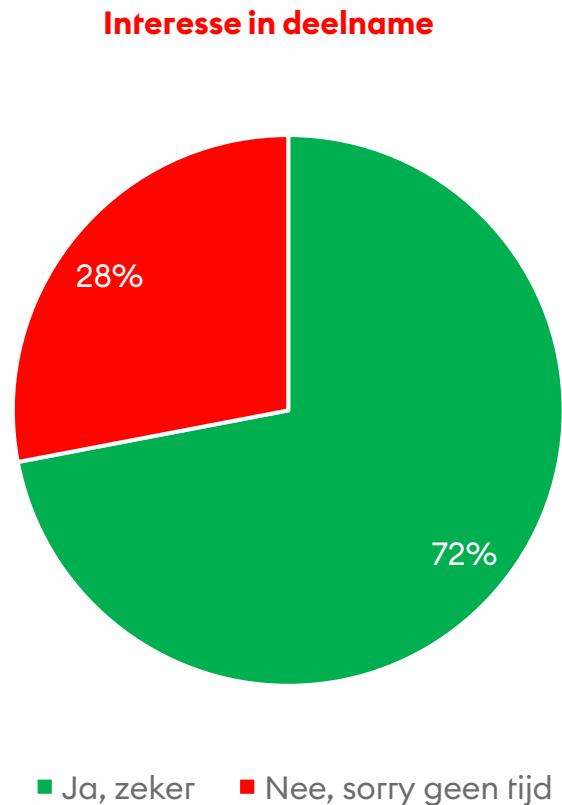
Nee en ja. We zijn nu een omgevingsprogramma vrije tijd aan het opstellen (verwachte vaststelling Q2 2026) waarbij we geen structureel budget hebben voor kennis en dataontwikkeling, maar het is wel een verplichting om te monitoren op het programma zodra die is vastgesteld. en dat gaat natuurlijk het beste met de juiste data/informatie. dus het zal er wel zeker een onderdeel van uit moeten gaan maken.

Het budget is zeer minimaal en grotendeels gereserveerd voor zaken in relatie tot gebiedspromotie via Lopik NatuurLek.

Er is maar beperkt budget per jaar (50.000 euro). De wens van het college is vooral dat hiermee de marketing activiteiten worden opgeschaald.

Budgetten weet ik niet. Als wij dataverzameling doen, dan is dit vaak onder onze leden. Of wij zijn opdrachtgever voor een onderzoek (bijvoorbeeld impact van de btw verhoging op de sector).

Sta je open voor actieve deelname in een regionaal R&T datateam (3 tot 6 uur per kwartaal)?



Andere collega's die mogelijk interesse hebben om deel te nemen of actief op de hoogte moeten blijven?

Veel suggesties met namen en organisaties, beleidscollega's van EZ, evenementen, horeca, sport, cultuur, cultuurhistorie en erfgoed, terreinbeherende organisaties, DMO collega's, collega's routebureau, analisten van provincie en gemeentes

Deelname Regionaal Data Team – Toegezegd via online vragenlijst

Gemeente	Deelname in regionaal data team
Utrecht	JA
Soest	?
Nieuwegein	JA
Lopik	NEE
Amersfoort	JA
Leusden	?
De Ronde Venen	?
Stichtse Vecht	?
Woudenberg	?
Oudewater	?
Montfoort	NEE
IJsselstein	JA
Zeist	?
Woerden	?
De Bilt	?
Veenendaal	JA
Renswoude	?
Baarn	?
Eemnes	?
Houten	NEE
Bunnik	?
Utrechtse Heuvelrug	?
Rhemen	?
Bunschoten	?
Wijk bij Duurstede	?
Vijfheerenlanden	JA
Provincie Utrecht	JA

Overig – DMO - Branche	Deelname in regionaal data team
Utrecht & Partners	JA
Woerden Marketing	JA
RBT Heuvelrug & Vallei	JA
Citymarketing Amersfoort	JA (via Visitor Insight)
Routebureau Utrecht	JA
Nationaal Park Heuvelrug	JA
Jaarbeurs	JA
HISWA RECRON	NEE
VVV Kromme Rijnstreek	JA

The background is a solid yellow color. It features several large, abstract blue shapes. A prominent shape is a semi-circle on the left side, pointing towards the center. Other blue shapes are located in the top right, middle right, and bottom right corners, appearing as triangular or trapezoidal fragments.

Bijlage

Stakeholders

Fysiek aanwezig in een van de 2 plenaire sessies

Gemeente Houren	Gerco Wicherson
gemeente Baarn	Caroline van der Lee
Gemeente Bunnik	Margriet Barendregt
HISWA-RECRON	Shavonne Korlaar
Gemeente Amersfoort	Tieme Klinkers
Jaarbeurs	Maartje Senneker
Jaarbeurs	Bas Elbers
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Merel van der Valk
Gemeente IJsselstein	Arno Ruis
UIT in IJsselstein	Angelique van Lierop
Gemeente Vijfheerenlanden	Femke Broeren
Gemeente Lopik	Christian van Oosten
Routebureau Utrecht	Jeroen van Noort
Gemeente Renswoude	Robert Pelt
Gemeente Woerden & Oudewater	Marije Lammers
Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug	Froukje Bekius
Gemeente Veenendaal	Daan van der Borgh
Gemeente Nieuwegein	Suzan Aardewijn
Gemeente Woudenberg	Tessa de Graaf
KHN	Jan Inge Zoutman
Gemeente Utrecht	Egbert van der Zee
Gemeente Wijk bij Duurstede	Susanne Pouw

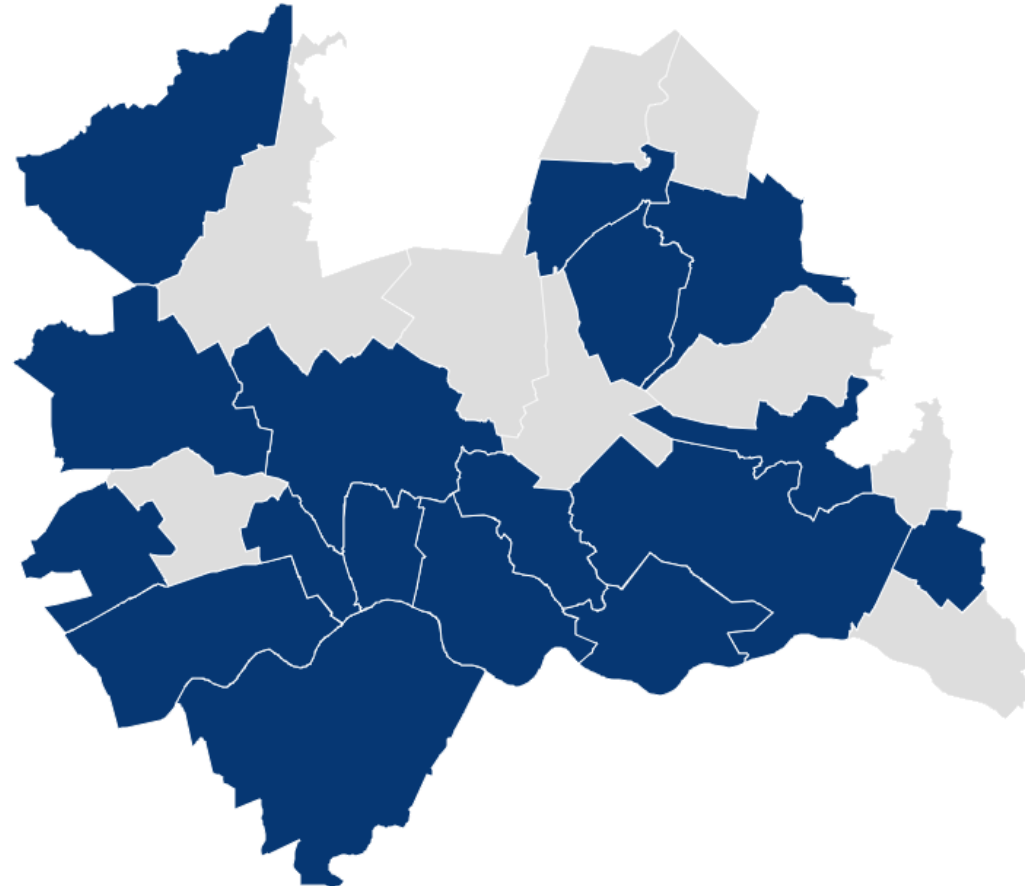
Per mail feedback

Gemeente Soest	Nynke Minkema
Gooi en Vechtstreek	Yael Koeleman
Gooi en Vechtstreek	Leon Visser
RBT Heuvelrug	Robbert Schuurmans
Gemeente Lopik	Christian van Oosten
Woerden Marketing	Kitty Kusters
Gemeente De Ronde Venen	Celine Schreurs /Romy Beudeker
Geen reactie	
Gemeente Zeist	Bo Hendriksen
City Marketing Amersfoort	Dennis Sille
Afgemeld	
Gemeente Renswoude	Robert Pelt
Gemeente Woerden	Marije Lammer

Reactie op aanvullende enquête

Gemeente Utrecht	Egbert van der Zee
Gemeente Amersfoort	Tieme Klinkers
Gemeente IJsselstein	Arno Ruis
Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug	Froukje Bekius
Gemeente Veenendaal	Daan van der Borgh
KHN	Jan Inge Zoutman
Gemeente Nieuwegein	Suzan Aardewijn
Gemeente Lopik	Christian van Oosten
Routebureau Utrecht	Jeroen van Noort
Gemeente Houten	Gerco Wicherson
Jaarbeurs	Maartje Senneker
NPUH	Sterre Sparreboom
Jaarbeurs	Bas Elbers
Woerden Marketing	Kitty Kusters
RBT Heuvelrug & Vallei	Robbert Schuurmans
Gemeente Woudenberg	Tessa de Graaf
De Ronde Venen	Celine Schreurs
HISWA-RECRON	Shavonne Korlaar
Gemeente Soest	Nynke Minkema
Gemeente Vijfheerenlanden	Femke Broeren

Veel gemeentes hebben gereageerd (donkerblauwe). De volgende gemeentes hebben nog niet een reactie gegeven of hebben zich afgemeld: Stichtse Vecht, Montfoort, Leusden, Zeist, de Bilt, Renswoude, Eemnes, Rhenen, Bunschoten



Inhoud vragenlijst

- Naam organisatie
- Wat is je naam?
- Wat is je email?
- Beschikt jouw organisatie over een strategie of beleidsplan voor (een deel) van de vrijetijdssector (toerisme en recreatie)?
- Wordt in dit plan specifiek aandacht besteed aan kennis- en dataontwikkeling voor de vrijetijdssector?
- Hoeveel uren (fte) zijn er binnen jouw organisatie gemiddeld per jaar beschikbaar voor werkzaamheden in de vrijetijdssector?
- Zijn er uren specifiek toegewezen aan kennis- en dataontwikkeling (bijv. monitoring, onderzoek, dataverzameling of analyse)?
- Ruimte voor eventuele toelichting
- Is er binnen jouw organisatie een budget beschikbaar voor kennis- en dataontwikkeling in de vrijetijdssector?
- Ruimte voor eventuele toelichting
- Heb je ideeën over hoe we met elkaar toekomstige projecten en de duiding van inzichten uit data kunnen organiseren? Wat is er nodig? Denk aan mensen, werkvormen, middelen, etc.
- Heb je ideeën over hoe we de duiding van inzichten uit verschillende onderzoeken kunnen ontsluiten en communiceren? Wees zo specifiek mogelijk in je behoefte en geef voorbeelden uit de praktijk die je kent (dashboards, nieuwsbrieven, live kennisdelingen, etc),
- Sta je open voor actieve deelname in een regionaal R&T datateam (3 tot 6 uur per kwartaal). De taken moeten nog worden bepaald (o.a. voortgang strategie, actuele kwesties, keuzes, advies /meedenken over grootschalige onderzoeken)
- Welke mensen van je eigen afdeling of andere beleidsdomeinen/organisaties ken jij die ook op de hoogte moeten zijn (of wellicht zelfs een inhoudelijke rol kunnen spelen) binnen de Regionale Data Strategie Vrijetijdssector? Denk zo breed mogelijk en aan verschillende competenties.

Onderstaande opsomming laat zien welke informatie er al is. Deze informatie is geclusterd per onderwerp. Dat wil overigens niet zeggen dat alle partijen over deze informatie beschikken. Waar de ene partij over beschikt, is voor de andere partij juist een behoefte of belangrijke wens. Dit is een eerste inventarisatie.

Inzicht in Overnachtingen

Toeristenbelastingcijfers / Aantal overnachtingen (opmerking: BghU wordt als te afhankelijk genoemd).

Aan-/uit-net voor campers en boten.

Registratiesysteem voor particuliere toeristische verhuur.

Inzicht in aanbod

Overzicht van aanbieders op basis van eigen gemeentelijke lijsten en/of de Landelijke Database Logiesaccommodaties (LDL).

Bezoekersaantallen (fysiek en online)

Bezoekcijfers en herkomstinformatie van VVV-locaties.

Aantal passanten bij pontjes.

Bezoekersaantallen van attracties en evenementen.

Schattingen van bezoekersaantallen op recreatieterreinen.

Informatie over websitebezoek en socialmediabereik.

Drukmonitoring

Telcamera's voor realtime of periodieke tellingen.

Resono-data voor inzicht in bezoekersstromen en verblijfsduur.

Bewonersonderzoek

Standaardvragen uit de R&T-vragenlijst.

Bewonersonderzoek via bijvoorbeeld Argaleo.

Onderzoek naar sociaal-maatschappelijke impact van recreatie en toerisme.

Visitor Insight

Visitor Data Utrecht.

Datamodule Visitor Insight (regionale dashboardfunctionaliteit).

Landelijke en provinciale onderzoeken

Provinciale cijfers uit landelijke onderzoeken.

CBS-cijfers (o.a. logies, mobiliteit, consumptie).

Continu Zakenreisonderzoek (CZO).

Onderzoek Inkomend Toerisme (OIT) en Onderzoek Inkomend Dagtoerisme (OID).

Koopstromenonderzoek (KSO).

Leefstijlvinder (Leisure Leefstijlen).

LISA-werkgelegenheidscijfers.

Landelijke Database Logiesaccommodaties (LDL), eventueel aangevuld met eigen data.

Informatie over recreatief fietsen (ruim aanwezig, o.a. via Fietsplatform); minder data beschikbaar over wandelen.

Bezoekersonderzoek recreatiegebieden Utrecht (aantallen en uitgaven).

Diversen / Overige Bronnen

Jaarbeurs-tendrapportages (kunnen gedeeld worden).

Cultureel Doelgroepenmodel (CDM).

Groen Groeit Mee-data.

Samenwerking met Universiteit Utrecht (diverse onderzoeksoplossingen).

Horecadata (zoals m²-oppervlak); wel beschikbaar maar niet openbaar.